

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 1/27/2021 5:50:34 PM
Subject: Antw: punten voor RL overleg vlg di.
Received: Wed 1/27/2021 5:50:34 PM

Ja, eens. Morgen even kijken hoe? met wie? [redacted] 5.1.2e Voor overleg? Want dit lijkt me een goed punt!
 Verwijzen naar de GGD betekent dat de afweging al gemaakt moet zijn. Toch?

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Datum: 27 januari 2021 om 18:33:10 CET
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: FW: punten voor RL overleg vlg di.

Beste beiden,

Weet even niet bij wie ik dit punt moet neerleggen, dus even schakelen met jullie:

Dit lijkt mij zeer onwenselijk om de verantwoordelijkheid bij de GGD te leggen.
 Wij hebben dit eerder zo genoemd, met name voor de verpleeghuisbewoners, waarbij de verpleeghuisarts (of huisarts die in een instelling verantwoordelijk is voor de patient), deze afweging maakt in overleg met bewoners en/of vertegenwoordiger van de bewoner.

Ook voor mobiele ouderen die bij de GGD geprikt worden, kunnen artsen daar natuurlijk lastig deze afweging maken. Moet hier voor nog iets richting de huisartsen gecommuniceerd worden, obv signaal dat zij deze verantwoordelijkheid nu deels bij de GGD lijken te leggen.

Vanuit LCI (of RIVM) kunnen wij hier geen duidelijke kaders voor vastleggen, want dat is individueel maat werk tussen behandelaar en patient.

Graag jullie advies over de vraag en met wie dit punt op te pakken.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)

Postbus 1 (postbak [redacted] 5.1.2e)

3720 BA Bilthoven

Tel: 030 - [redacted] 5.1.2e

www.rivm.nl

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

dubbel